

In the District of Arizona Bankruptcy Court

CRIMES IN PROGRESS

RESPONSE TO SHOW CAUSE ORDER

By Honest Durden

On September 28, 2008, in the continued effort to block access to the courts to cover-up crimes by judges and others related to the 2005 bankruptcy estate robbery and eviction of the Stones while under the protection of the bankruptcy automatic stay, Arizona federal Judge Mary H. Murguia, sent out an order of a pre-filing injunction against the Stones to all federal judges in the district of Arizona and bankruptcy Judge James Marlar, to prevent the Stones from continuing to pursue justice for the alleged crimes against them.

Case law provides that a void order can **never** be made good and can be continuously attacked in any court. However, no court (judge) can validate the void order and by law, the only duty the judge has is to vacate the void order. Any act to validate the void order, is an act of trespass and unconstitutional.

In this case, before Judge Murguia was a collateral attack on the void order in the Stones' civil rights complaint that was filed in the Maricopa County Superior Court in August 2008 and transferred to the federal court by the defendants in the case, September 21, 2008.

The defendants claimed that the case was transferred because of the federal question, "Was the bankruptcy automatic stay violated?"

However, the violation of the bankruptcy stay was never in dispute, so the real question behind the fake question that conferred jurisdiction to the federal court was, "Was the forcible detainer action against the Stones, valid?"

Everyone agreed that the order in question for the forcible detainer action used against the Stones was issued while the stay was still in effect and after the stay was lifted, the judge and attorneys proceeded with the order to evict and rob the Stones, without notice or hearing on the matter as required by state and federal law.

Since evictions and property rights fall under state law actions, the federal court lacked authority of law to validate the order of the state court rendered without due process of law and in violation of the bankruptcy automatic stay.

However, Murguia, with substantive evidence before her and the knowledge that the state court itself moved against the Stones without jurisdiction and against the well practiced and established state law, ruled that the issued was already settled previously by federal judges.

Tucson's federal Judge David C. Bury last order in that case states that, "court lacked jurisdiction".

Nevertheless, Murguia ruled that Bury and federal judge Steven McNamee had ruled on the forcible detainer issue, which is directly contrary to their rulings.

Murguia's order laced with ridicule, misrepresentation and venom, accused the Stones of targeting the landlord, being vexatious, and rendered a pre-filing injunction circumventing laws again, violating the Stones' substantive rights to block any litigation that the Stones might pursue to recover their damages.

On January 15, 2009, the Stones filed with the bankruptcy court a complaint against Murguia, Marlar and other judges, who had recently ruled unlawfully on the matter. The filing is an attack against Murguia's and Marlar's previously order blocking access for this matter.

On January 15, Stone also filed a complaint to disqualify and remove Judge Marlar from the case for conflict of interest, because he, himself had violated the Stones, and is a defendant in the claim for which he has a personal interest in the outcome for himself and his comrades.

Continuing the conspiracy to block the Stones and cover-up the crimes, on January 26, 2009, bankruptcy Judge James Marlar, presiding over Stone's chapter 13 and former chapter 11, and a defendant in one of the adversaries, refused to disqualify himself and set a hearing, February 12, 2009, for Stone to show cause why the adversary complaints filed for bankruptcy fraud, fraudulent transfer, civil rights violations, RICO and other infractions of the law should be allowed after federal Judge Mary H. Murguia issued the injunction order.

The following is the response to Judge Marlar's order telling the court, "The plaintiffs' substantial statutory and constitutional due process rights have, and are willfully and grossly being violated. Substantive evidence and case law provided herein support and "show cause" for the plaintiffs' adversaries and are based on orders rendered by courts of without jurisdiction and authority of law, including Judge Murguia's order, which this court has based the "show cause" proceeding on. Bankruptcy Judge James Marlar is acting contrary to his own rulings and those of the U.S. Supreme Court, Ninth Circuit Appellate Court and BAP and Arizona State Law, and has refused to remove himself, injunct the defendants, or stay the proceedings, and **should be removed.**

Chapter 13 trustee Edward Maney is acting against the interests of the estate and **should be removed immediately.**"

February 9, 2009

All Rights Reserved © 2009 • theexposure.com in association with Concerned Citizens for the Enforcement of Equality and Individual Rights.

<http://theesposure.com>

1 John W. Stone
2 Debtor/Pro se
3 623-330-1506

4 UNITED STATES BANKRUPTCY COURT
5 FOR THE DISTRICT OF ARIZONA

6 In Re:) CHAPTER 13 ADVERSARY PROCEEDING
7)
8 John W. Stone,) CASE NO. 2:08-16103 JMM
9)
10 Debtor) Adversary No. 2:09-ap-00045-JMM and
11) Adversary No. 2:09-ap-00081-JMM
12)
13 John W. Stone, as Chapter 13 and Chapter 11 DIP)
14 on behalf of bankruptcy estates Chapter 13, Chapter)
15 11 and on behalf of self, and Shirley D. Stone, as)
16 party in interest and Chapter 11 DIP, on behalf of)
17 Chapter 11 bankruptcy estate and self.)
18)
19 Plaintiffs) RESPONSE TO ORDER TO SHOW CAUSE
20) AND
21) DEBTOR'S RESPONSE AND OBJECTION
22) TO TRUSTEE'S MOTION TO DISMISS CASE
23) AND MOTION TO REMOVE TRUSTEE AND
24) SECOND MOTION TO RECUSE AND
25) DISQUALIFY JUDGE JAMES MARLAR
26)
27)
28)
29)
30)
31)
32)
33)
34)
35)
36)
37)
38)
39)
40)
41)
42)
43)
44)
45)
46)
47)
48)
49)
50)
51)
52)
53)
54)
55)
56)
57)
58)
59)
60)
61)
62)
63)
64)
65)
66)
67)
68)
69)
70)
71)
72)
73)
74)
75)
76)
77)
78)
79)
80)
81)
82)
83)
84)
85)
86)
87)
88)
89)
90)
91)
92)
93)
94)
95)
96)
97)
98)
99)
100)
101)
102)
103)
104)
105)
106)
107)
108)
109)
110)
111)
112)
113)
114)
115)
116)
117)
118)
119)
120)
121)
122)
123)
124)
125)
126)
127)
128)
129)
130)
131)
132)
133)
134)
135)
136)
137)
138)
139)
140)
141)
142)
143)
144)
145)
146)
147)
148)
149)
150)
151)
152)
153)
154)
155)
156)
157)
158)
159)
160)
161)
162)
163)
164)
165)
166)
167)
168)
169)
170)
171)
172)
173)
174)
175)
176)
177)
178)
179)
180)
181)
182)
183)
184)
185)
186)
187)
188)
189)
190)
191)
192)
193)
194)
195)
196)
197)
198)
199)
200)
201)
202)
203)
204)
205)
206)
207)
208)
209)
210)
211)
212)
213)
214)
215)
216)
217)
218)
219)
220)
221)
222)
223)
224)
225)
226)
227)
228)
229)
230)
231)
232)
233)
234)
235)
236)
237)
238)
239)
240)
241)
242)
243)
244)
245)
246)
247)
248)
249)
250)
251)
252)
253)
254)
255)
256)
257)
258)
259)
260)
261)
262)
263)
264)
265)
266)
267)
268)
269)
270)
271)
272)
273)
274)
275)
276)
277)
278)
279)
280)
281)
282)
283)
284)
285)
286)
287)
288)
289)
290)
291)
292)
293)
294)
295)
296)
297)
298)
299)
300)
301)
302)
303)
304)
305)
306)
307)
308)
309)
310)
311)
312)
313)
314)
315)
316)
317)
318)
319)
320)
321)
322)
323)
324)
325)
326)
327)
328)
329)
330)
331)
332)
333)
334)
335)
336)
337)
338)
339)
340)
341)
342)
343)
344)
345)
346)
347)
348)
349)
350)
351)
352)
353)
354)
355)
356)
357)
358)
359)
360)
361)
362)
363)
364)
365)
366)
367)
368)
369)
370)
371)
372)
373)
374)
375)
376)
377)
378)
379)
380)
381)
382)
383)
384)
385)
386)
387)
388)
389)
390)
391)
392)
393)
394)
395)
396)
397)
398)
399)
400)
401)
402)
403)
404)
405)
406)
407)
408)
409)
410)
411)
412)
413)
414)
415)
416)
417)
418)
419)
420)
421)
422)
423)
424)
425)
426)
427)
428)
429)
430)
431)
432)
433)
434)
435)
436)
437)
438)
439)
440)
441)
442)
443)
444)
445)
446)
447)
448)
449)
450)
451)
452)
453)
454)
455)
456)
457)
458)
459)
460)
461)
462)
463)
464)
465)
466)
467)
468)
469)
470)
471)
472)
473)
474)
475)
476)
477)
478)
479)
480)
481)
482)
483)
484)
485)
486)
487)
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495)
496)
497)
498)
499)
500)
501)
502)
503)
504)
505)
506)
507)
508)
509)
510)
511)
512)
513)
514)
515)
516)
517)
518)
519)
520)
521)
522)
523)
524)
525)
526)
527)
528)
529)
530)
531)
532)
533)
534)
535)
536)
537)
538)
539)
540)
541)
542)
543)
544)
545)
546)
547)
548)
549)
550)
551)
552)
553)
554)
555)
556)
557)
558)
559)
560)
561)
562)
563)
564)
565)
566)
567)
568)
569)
570)
571)
572)
573)
574)
575)
576)
577)
578)
579)
580)
581)
582)
583)
584)
585)
586)
587)
588)
589)
590)
591)
592)
593)
594)
595)
596)
597)
598)
599)
600)
601)
602)
603)
604)
605)
606)
607)
608)
609)
610)
611)
612)
613)
614)
615)
616)
617)
618)
619)
620)
621)
622)
623)
624)
625)
626)
627)
628)
629)
630)
631)
632)
633)
634)
635)
636)
637)
638)
639)
640)
641)
642)
643)
644)
645)
646)
647)
648)
649)
650)
651)
652)
653)
654)
655)
656)
657)
658)
659)
660)
661)
662)
663)
664)
665)
666)
667)
668)
669)
670)
671)
672)
673)
674)
675)
676)
677)
678)
679)
680)
681)
682)
683)
684)
685)
686)
687)
688)
689)
690)
691)
692)
693)
694)
695)
696)
697)
698)
699)
700)
701)
702)
703)
704)
705)
706)
707)
708)
709)
710)
711)
712)
713)
714)
715)
716)
717)
718)
719)
720)
721)
722)
723)
724)
725)
726)
727)
728)
729)
730)
731)
732)
733)
734)
735)
736)
737)
738)
739)
740)
741)
742)
743)
744)
745)
746)
747)
748)
749)
750)
751)
752)
753)
754)
755)
756)
757)
758)
759)
760)
761)
762)
763)
764)
765)
766)
767)
768)
769)
770)
771)
772)
773)
774)
775)
776)
777)
778)
779)
780)
781)
782)
783)
784)
785)
786)
787)
788)
789)
790)
791)
792)
793)
794)
795)
796)
797)
798)
799)
800)
801)
802)
803)
804)
805)
806)
807)
808)
809)
810)
811)
812)
813)
814)
815)
816)
817)
818)
819)
820)
821)
822)
823)
824)
825)
826)
827)
828)
829)
830)
831)
832)
833)
834)
835)
836)
837)
838)
839)
840)
841)
842)
843)
844)
845)
846)
847)
848)
849)
850)
851)
852)
853)
854)
855)
856)
857)
858)
859)
860)
861)
862)
863)
864)
865)
866)
867)
868)
869)
870)
871)
872)
873)
874)
875)
876)
877)
878)
879)
880)
881)
882)
883)
884)
885)
886)
887)
888)
889)
890)
891)
892)
893)
894)
895)
896)
897)
898)
899)
900)
901)
902)
903)
904)
905)
906)
907)
908)
909)
910)
911)
912)
913)
914)
915)
916)
917)
918)
919)
920)
921)
922)
923)
924)
925)
926)
927)
928)
929)
930)
931)
932)
933)
934)
935)
936)
937)
938)
939)
940)
941)
942)
943)
944)
945)
946)
947)
948)
949)
950)
951)
952)
953)
954)
955)
956)
957)
958)
959)
960)
961)
962)
963)
964)
965)
966)
967)
968)
969)
970)
971)
972)
973)
974)
975)
976)
977)
978)
979)
980)
981)
982)
983)
984)
985)
986)
987)
988)
989)
990)
991)
992)
993)
994)
995)
996)
997)
998)
999)
1000)
1001)
1002)
1003)
1004)
1005)
1006)
1007)
1008)
1009)
1010)
1011)
1012)
1013)
1014)
1015)
1016)
1017)
1018)
1019)
1020)
1021)
1022)
1023)
1024)
1025)
1026)
1027)
1028)
1029)
1030)
1031)
1032)
1033)
1034)
1035)
1036)
1037)
1038)
1039)
1040)
1041)
1042)
1043)
1044)
1045)
1046)
1047)
1048)
1049)
1050)
1051)
1052)
1053)
1054)
1055)
1056)
1057)
1058)
1059)
1060)
1061)
1062)
1063)
1064)
1065)
1066)
1067)
1068)
1069)
1070)
1071)
1072)
1073)
1074)
1075)
1076)
1077)
1078)
1079)
1080)
1081)
1082)
1083)
1084)
1085)
1086)
1087)
1088)
1089)
1090)
1091)
1092)
1093)
1094)
1095)
1096)
1097)
1098)
1099)
1100)
1101)
1102)
1103)
1104)
1105)
1106)
1107)
1108)
1109)
1110)
1111)
1112)
1113)
1114)
1115)
1116)
1117)
1118)
1119)
1120)
1121)
1122)
1123)
1124)
1125)
1126)
1127)
1128)
1129)
1130)
1131)
1132)
1133)
1134)
1135)
1136)
1137)
1138)
1139)
1140)
1141)
1142)
1143)
1144)
1145)
1146)
1147)
1148)
1149)
1150)
1151)
1152)
1153)
1154)
1155)
1156)
1157)
1158)
1159)
1160)
1161)
1162)
1163)
1164)
1165)
1166)
1167)
1168)
1169)
1170)
1171)
1172)
1173)
1174)
1175)
1176)
1177)
1178)
1179)
1180)
1181)
1182)
1183)
1184)
1185)
1186)
1187)
1188)
1189)
1190)
1191)
1192)
1193)
1194)
1195)
1196)
1197)
1198)
1199)
1200)
1201)
1202)
1203)
1204)
1205)
1206)
1207)
1208)
1209)
1210)
1211)
1212)
1213)
1214)
1215)
1216)
1217)
1218)
1219)
1220)
1221)
1222)
1223)
1224)
1225)
1226)
1227)
1228)
1229)
1230)
1231)
1232)
1233)
1234)
1235)
1236)
1237)
1238)
1239)
1240)
1241)
1242)
1243)
1244)
1245)
1246)
1247)
1248)
1249)
1250)
1251)
1252)
1253)
1254)
1255)
1256)
1257)
1258)
1259)
1260)
1261)
1262)
1263)
1264)
1265)
1266)
1267)
1268)
1269)
1270)
1271)
1272)
1273)
1274)
1275)
1276)
1277)
1278)
1279)
1280)
1281)
1282)
1283)
1284)
1285)
1286)
1287)
1288)
1289)
1290)
1291)
1292)
1293)
1294)
1295)
1296)
1297)
1298)
1299)
1300)
1301)
1302)
1303)
1304)
1305)
1306)
1307)
1308)
1309)
1310)
1311)
1312)
1313)
1314)
1315)
1316)
1317)
1318)
1319)
1320)
1321)
1322)
1323)
1324)
1325)
1326)
1327)
1328)
1329)
1330)
1331)
1332)
1333)
1334)
1335)
1336)
1337)
1338)
1339)
1340)
1341)
1342)
1343)
1344)
1345)
1346)
1347)
1348)
1349)
1350)
1351)
1352)
1353)
1354)
1355)
1356)
1357)
1358)
1359)
1360)
1361)
1362)
1363)
1364)
1365)
1366)
1367)
1368)
1369)
1370)
1371)
1372)
1373)
1374)
1375)
1376)
1377)
1378)
1379)
1380)
1381)
1382)
1383)
1384)
1385)
1386)
1387)
1388)
1389)
1390)
1391)
1392)
1393)
1394)
1395)
1396)
1397)
1398)
1399)
1400)
1401)
1402)
1403)
1404)
1405)
1406)
1407)
1408)
1409)
1410)
1411)
1412)
1413)
1414)
1415)
1416)
1417)
1418)
1419)
1420)
1421)
1422)
1423)
1424)
1425)
1426)
1427)
1428)
1429)
1430)
1431)
1432)
1433)
1434)
1435)
1436)
1437)
1438)
1439)
1440)
1441)
1442)
1443)
1444)
1445)
1446)
1447)
1448)
1449)
1450)
1451)
1452)
1453)
1454)
1455)
1456)
1457)
1458)
1459)
1460)
1461)
1462)
1463)
1464)
1465)
1466)
1467)
1468)
1469)
1470)
1471)
1472)
1473)
1474)
1475)
1476)
1477)
1478)
1479)
1480)
1481)
1482)
1483)
1484)
1485)
1486)
1487)
1488)
1489)
1490)
1491)
1492)
1493)
1494)
1495)
1496)
1497)
1498)
1499)
1500)
1501)
1502)
1503)
1504)
1505)
1506)
1507)
1508)
1509)
1510)
1511)
1512)
1513)
1514)
1515)
1516)
1517)
1518)
1519)
1520)
1521)
1522)
1523)
1524)
1525)
1526)
1527)
1528)
1529)
1530)
1531)
1532)
1533)
1534)
1535)
1536)
1537)
1538)
1539)
1540)
1541)
1542)
1543)
1544)
1545)
1546)
1547)
1548)
1549)
1550)
1551)
1552)
1553)
1554)
1555)
1556)
1557)
1558)
1559)
1560)
1561)
1562)
1563)
1564)
1565)
1566)
1567)
1568)
1569)
1570)
1571)
1572)
1573)
1574)
1575)
1576)
1577)
1578)
1579)
1580)
1581)
1582)
1583)
1584)
1585)
1586)
1587)
1588)
1589)
1590)
1591)
1592)
1593)
1594)
1595)
1596)
1597)
1598)
1599)
1600)
1601)
1602)
1603)
1604)
1605)
1606)
1607)
1608)
1609)
1610)
1611)
1612)
1613)
1614)
1615)
1616)
1617)
1618)
1619)
1620)
1621)
1622)
1623)
1624)
1625)
1626)
1627)
1628)
1629)
1630)
1631)
1632)
1633)
1634)
1635)
1636)
1637)
1638)
1639)
1640)
1641)
1642)
1643)
1644)
1645)
1646)
1647)
1648)
16

1 Comes now debtor, with response to show cause why above mentioned adversary complaints
2 should not be dismissed for plaintiff's failure to obtain leave of the United States District Court prior to
3 filing them, and debtor's response and objection to trustee's motion to dismiss chapter 13 case, and
4 debtor's motion to remove trustee and debtor's second motion to recuse and disqualify Judge Marlar.

5 Preliminary Statement

6 **In re Paul Michael Gurrola, Ninth Circuit BAP No. CC-04-1143-KMoB, Adv. No. LA**
7 **03-01257-ER the court ruled, "The status of a judgment as "void" (which replaced the**
8 **1970 term "null and void") implies that it is a judgment that maybe disregarded as a**
9 **nullity and cannot be enforced". "When the Congress enacted Bankruptcy Act § 14f in**
10 **1970 and Bankruptcy Code § 524(a) in 1978, the term "void" was still a term of art,**
11 **unambiguously connoting a judgment rendered without subject matter jurisdiction that**
12 **could be ignored as a nullity and collaterally attacked"**

13 Both of the debtor's complaints are collateral and direct attacks on Defendant Judge Murguia's
14 September 29, 2008 order, in that her order is void for lack of due process and lack of jurisdiction and
15 authority of law, and the order is avoidable as a fraudulent transfer.

16 **Judgment is a void judgment if court that rendered judgment lacked jurisdiction of the**
17 **subject matter, or of the parties, or acted in a manner inconsistent with due process,**
18 **Fed. Rules Civ. Proc., Rule 60(b)(4), 28 U.S.C.A., U.S.C.A. Const. Amend. 5 - Klugh v.**
19 **U.S., 620 F.Supp. 892 (D.S.C. 1985).**

20 On September 29, 2008, without any notice whatsoever to the plaintiffs, Judge Murguia, a
21 defendant in the plaintiffs' adversary complaints, filed an order that included sua sponte the pre-filing
22 injunction against the plaintiffs.

23 The Ninth Circuit Court of Appeals, has ruled in both *DeLong v. Hennessy*, **912 F.2d 1144 (9th**
24 **Cir.)** and *Molski v. Evergreen Dynasty Corp.*, **2007 U.S. App. Lexis 20966; 500 F.3d 1047 (9th Cir.**
25 **2007)**, that a Court is without authority to issue a pre-filing injunction "without notice and an
opportunity to be heard."

The first factor under *De Long* is whether Molski was given notice and an opportunity
to be heard before the district court entered the pre-filing order. This is a core
requirement of due process. *De Long* , 912 F.2d at 1147.

1 A pre-filing injunction requires notice and opportunity to respond or due process prior
2 to its issuance. In *Weaver v. Leon County Sch. Bd.*, 2006 U.S. App. LEXIS 8128 (11th
3 Cir. 2006), the Eleventh Circuit held that a litigant was entitled to notice and an
4 opportunity to be heard before a restriction was imposed on his ability to challenge an
5 injunction. same *U.S. v. Powerstein*, 2006 U.S. App. LEXIS 14928,*;185 Fed. Appx. 811
6 (11th Cir. 2006)(litigant entitled to notice and an opportunity to be heard before the
7 court imposed the injunctive order). See *Sires v. Fair*, 107 F.3d 1;1997 U.S. App. LEXIS
8 2173 (1st Cir. 1997); *Cok v. Family Court of Rhode Island* , 985 F.2d 32 (C.A.1 (R.I.),
9 1993) (vacating a pre-filing injunction issued without notice); *MLE Realty Assocs. v.*
10 *Handler*, 192 F.3d 259, 1999 U.S. App. LEXIS 23362 (2nd Cir. 1999) ; *Brow v. Farrelly*,
11 994 F.2d 1027 (C.A.3 (Virgin Islands), 1992)(vacating a *sua sponte* issued injunction; *In*
12 *Re Head*, 2006 U.S. App. LEXIS 8265,*;174 Fed. Appx. 167 (4th Cir. 2006)(vacated a 10
13 yr. old *sua sponte* injunction); *Cromer v. Kraft Foods N. Am., Inc.*, 390 F.3d 812, 819 (4th
14 Cir. 2004)(vacating a pre-filing injunction issued without notice); *Tucker v. Drew*, 1994
15 U.S. App. LEXIS 11784 (4 th Cir. 1994) ; *Baum v. Blue Moon Ventures, LLC* , 2008 U.S.
16 App. LEXIS 91,*;513 F.3d 181;49 Bankr. Ct. Dec. 68 (5th Cir. 2008) ;*De Long v.*
17 *Hennessey*, 912 F.2d 1144 (9th Cir.) ; *Roscoe v. Hansen*, 107 F.3d 880;1997 U.S. App.
18 LEXIS 4996 (10th Cir. 1997); *Molski v. Evergreen Dynasty Corp.*, 2007 U.S. App. LEXIS
19 20966,*; 500 F.3d 1047 (9th Cir. 2007)

20 Judge Murguia states in her order on page 15 lines 11 and 12, “**IT IS FURTHER ORDERED**
21 granting Defendants Clark, Henderson, Harding, Boyle’s Motion to Reaffirm the Vexatious Litigant
22 Order of Judge Bury”.

23 **However, Judge Bury never issued a Vexatious Litigant order against the Plaintiffs.**

24 **Plaintiffs’ Move this Court to Take Judicial Notice of Judge Bury’s December 20, 2005**
25 **and February 3, 2006 Orders in Federal District Court Case No. CV 05-2626**

26 Judge Bury states in his December 20, 2005 order, on **Page 22** lines 4-9, “**IT IS FURTHER**
27 **ORDERED**” that **IF** the plaintiffs’ amend the complaint in CV05-2626, with reference to “any other
28 claims adjudicated by other courts the “Amended Complaint shall be stricken and a Vexatious Litigant

1 order shall issue, without further notice to or opportunity for hearing from Plaintiffs. See **Exhibit A**
2 **Judge Bury's December 20, 2005 order.**

3 Judge Bury states in his February 3, 2005 order, on **Page 2 line 20**, "Plaintiffs have not filed an
4 Amended Complaint". See **Exhibit B herein, Judge Bury's February 3, 2006 order.**

5 **The sua sponte issued pre-filing injunction is void because it was issued in violation of**
6 **due process. This case is controlled by *United States v. Peter*, 310 F.3d 709 (11th Cir.**
7 **2002) which is directly on point.**

8 **The premise here is quite simple and well settled. Firstly, according to the United States**
9 **Supreme Court "SCOTUS", this Court is under an independent obligation to review its**
10 **jurisdiction. Secondly, SCOTUS has stated that a void order is not worthy of respect**
11 **and has no legal effect.**

12 As set-forth herein Judge Murguia's order is void and unenforceable for lack of due process,
13 and forms no bar to the plaintiffs' adversary complaints before this Court.

14 "A judgment rendered in violation of due process is void in the rendering State and is
15 not entitled to full faith and credit elsewhere." *World-Wide Volkswagen Corp. V.*
16 *Woodson*, 444 U.S. 286 (1980). "[T]he constitution, by prohibiting an act, renders it void,
17 if done; otherwise, the prohibition were nugatory. Thus, the warrant is a nullity."
18 *Anderson v. Dunn*, 19 U.S. 204, 217 (1821). "No judgment of a court is due process of
19 law, if rendered without jurisdiction in the court, or without notice to the party." *Old*
20 *Wayne Mut. Life Ass'n v. McDonough*, 204 U.S. 8, 15 (1907). "A void judgment is from
21 its inception a legal nullity." *Boch Oldsmobile*, at 909 F.2d 657, 661 (1st Cir. 1990). *Lops*
22 *v. Lops*, 140 F.3d 927, 941 n. 19(11th Cir. 1998) ("something that is null has no legal or
23 binding force."); *Carter v. Fenner*, at 136 F.3d 1000 (5th Cir. 1998)("[a] void judgment is
24 one which, from its inception, was a complete nullity and without legal effect."). "Courts
25 are constituted by authority, and they cannot go beyond the power delegated to them. If
they act beyond that authority, and certainly in contravention of it, their judgments and
orders are regarded as nullities. They are not voidable, but simply void, and this even
prior to reversal." *Valley v. Northern Fire & Marine Ins. Co.*, 254 U.S. 348, 354 (1920).

Judge Murguia's order is also void for lack of jurisdiction and authority of law

The Plaintiffs' move this Court to Take Judicial Notice of Maricopa County Superior Court Case No. LC2008-000621, and the Records (1) the Plaintiffs' September 12, 2008 Special Action Petition and Exhibits and; (2) Judge McMurdie's December 8, 2008 Order.

Attached to this pleading, Exhibit C, is the plaintiffs' Special Action and Exhibits filed in the Maricopa County Superior Court, Case No. LC2008-000621.

Judge Murguia states in her order on **Page 3 Lines 23-25**, that the core issue of the plaintiffs' complaint in CV07-1801, "involves a dispute over a residential lease agreement between the Stones and Harding Family".

The core of the complaint, CV07-1801, had to do with Arizona State laws regarding Forcible Entry Detainer Actions. Namely, the Hardings' unlawful eviction and wrongful taking of the plaintiffs' property without due process of law using void order rendered violating of 11 U.S.C. § 362.

The plaintiffs addressed the Hardings' unlawful eviction and wrongful taking of the plaintiffs' property in their Special Action. Harding failed to respond and Judge McMurdie issued a default judgment order on December 8, 2008, vacating Judge David Fletcher's order(s) for lack of jurisdiction and authority of law. **See Exhibit D, Judge McMurdie's order.**

The U.S. Supreme Court, and Bankruptcy Judge James Marlar, while a Ninth Circuit Bankruptcy Appellate Judge, have written many opinions and orders regarding the Full Faith and Credit Statute, 28 U.S.C. § 1738, and the effect of a void judgment for lack of jurisdiction.

Where the prior default *judgment* was rendered in *state court*, ... Section 1738 requires a *bankruptcy court* to apply the *full faith and credit* doctrine to: Where the prior default judgment was rendered in state court, a different analysis may be required. In a recent opinion, the Bankruptcy Appellate Panel ("BAP") of the Ninth Circuit Court of Appeals held that 28 U.S.C. § 1738 and the Supreme Court's decision in *Marrese v. American Academy of Orthopedic Surgeons*, 470 U.S. 373, 105 S.Ct. 1327, 84 L.Ed.2d 274 (1985) require a bankruptcy court to apply Florida law to determine the preclusive effect of a

1 Florida default judgment in a dischargeability proceeding. *In re Nourbakhsh*, 162 B.R.
2 841 (Bankr. 9th Cir.1994). The BAP reasoned that Section 1738 requires a bankruptcy
3 court to apply the full faith and credit doctrine to dischargeability issues such as fraud;
4 and the Supreme Court held in *Marrese* that this statute "directs a federal court to refer
5 to the preclusion law of the State in which judgment was rendered" (quoting *Marrese*
6 470 U.S. at 380, 105 S.Ct. at 1332). Finding that in Florida "a default judgment
7 conclusively establishes between the parties ... the truth of all material allegations
8 contained in the complaint in the first action and every fact necessary to uphold the
9 default judgment ...," (citing *Perez v. Rodriguez*, 349 So.2d 826, 827
10 (Fla.Dist.Ct.App.1977)), the BAP found that "a Florida State Court would hold that the
11 entry of a default judgment is tantamount to a dispute that has been "actually litigated."
12 " *Nourbakhsh*, 162 B.R. at 844. Under *Marrese*, the BAP held that a bankruptcy court
13 must give preclusive effect to a Florida default judgment.

14 The lawful effect of Judge McMurdie's order reinstated Judge Richard Haworth's June 20,
15 2008 order vacating for lack of jurisdiction and authority of law, the August 10, 2005 judgment of
16 restitution in favor of the Hardings and against the Stones. **See Exhibit E, Judge Haworth's order
17 and the plaintiffs' motion for the order.**

18 **Judge Marlar's order in case 176 F.3d 1150 set-forth, "Where there is a judgment of
19 an Arizona court of competent jurisdiction, the federal courts must give it the same full
20 faith and credit as would be afforded in Arizona courts. 28 U.S.C. § 1738; Swift v.
21 Bellucci (In re Bellucci), 119 B.R. 763, 769 (Bankr.E.D.Cal.1990). In this connection, we
22 are not permitted to review the merits of the state court's judgment"**.

23 As set-forth in Judge Murguia's order on **Page 6 Lines 13-17**, the Hardings used the August
24 10, 2005 judgment of restitution to procure the "September 7, 2005, newly issued writ of restitution
25 from Judge Anderson", and on September 8, 2005, the Hardings evicted the Stones and took control of
their property.

1 As a matter of law, Judge Murguia's order is a subsequent order of the August 10, 2005
2 judgment of restitution and as such is void because, just as the state court lack jurisdiction, she also
3 lacked jurisdiction for the same reasons.

4 **Under Federal Law, which is applicable to all states, the U.S. Supreme Court stated that**
5 **if a court is "without authority, its judgments and orders are regarded as nullities. They**
6 **are not voidable, but simply void; and form no bar to a recovery sought, even prior to a**
7 **reversal in opposition to them. They constitute no justification; and all persons**
8 **concerned in executing such judgments or sentences, are considered, in law, as**
9 **trespassers." Elliot v. Piersol, 1 Pet. 328, 340, 26 U.S. 328, 340.**

10 **THE DEBTOR'S BANKRUPTCY SHOULD NOT BE DISMISSED**

11 Debtor John Stone entered this bankruptcy with good faith to recover the fraudulent transfers of
12 his property and the property of his prior chapter 11 bankruptcy estate in this Court, case no. 05-13837.

13 Stone's duties as a debtor in possession include marshalling the assets, avoiding fraudulent
14 transfers, and reporting wrongful activity to the trustee and Court.

15 As the record fully evidences in this case and the chapter 11 case Stone has spent endless hours
16 pleading to this Court about the injustices and crimes that have and are being committed against him,
17 his family, and the bankruptcy estate creditors.

18 **The analysis as to whether "the interests of creditors and the debtor would be better**
19 **served by such dismissal" is based on the totality of the circumstances. Eastman, 188**
20 **B.R. at 624. Before a court may refrain from exercising jurisdiction over an otherwise**
21 **proper case, it must make specific and substantiated findings that the interests of the**
22 **creditors and the debtor will be better served by dismissal or suspension. See In re**
23 **Spade, 258 B.R. 221, 225 (Bankr. D. Colo. 2001), aff'd, 269 B.R. 225 (D.Colo. 2001); see**
24 **generally 2 Collier on Bankruptcy, supra, ¶ 305.02[2] at 305-6 to 305-9.**

25 As a matter of law, the trustee and Judge Marlar are quite aware that the evidence is
overwhelming and supports the Stones' contentions as outlined herein and throughout the Court's
records in this case and the chapter 11 case 05-13837.

1 The adversary complaints filed in this case are assets that the creditors of the estate can be paid
2 from, to dismiss this case would be a major obstruction of justice and theft from the estate by
3 extortionate means.

4 This Court, Judge Marlar, and the Chapter 13 trustee Edward Maney, are defendants in the
5 adversary complaint, and their acts, “in concert” and “under color of office”, are clearly bias and
6 prejudicial, since their actions only benefit themselves and their co-defendants.

7 Both this Court and the trustee are acting against the interest of the estate, they are fraudulently
8 transferring, extortion, the assets of this bankruptcy estate to themselves and their co-defendants’.

9 Judge Marlar and Trustee Maney continue to cost this estate losses by obstructing the lawful
10 proceedings to prevent their own and their co-defendants’ prosecution.

11 Since debtor Stone filed this bankruptcy on November 12, 2008, he has been unjustly forced to
12 spend well-over 400 hours researching and filing pleadings to benefit the estate and recover fraudulent
13 transfers, which continues to cause great and financial hardship and emotional distress.

14 The debtor has filed a motion for sanction against creditors for willful stay violations and has
15 been forced to answer and plead to frivolous pleadings filed by the Hardings and their attorneys Clark
16 and Henderson in Judge McMurdie’s State Court Case No. LC2008-000621.

17 By unjustly forcing the debtor to respond to their frivolous pleadings Judge McMurdie is in
18 violation of the automatic stay and Arizona Rules of Special Action Procedures.

19 Should this Court dismiss the bankruptcy case and or adversary complaints the debtor Stone
20 and his wife will appeal and special action those decisions which will further delay the creditors from
21 getting paid, that only benefits this Court and the defendants.
22
23
24
25

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

CONCLUSION

The plaintiffs’ substantial statutory and constitutional due process rights have, and are willfully and grossly being violated.

Substantive evidence and case law provided herein support and “show cause” for the plaintiffs’ adversaries and are based on orders rendered by courts of without jurisdiction and authority of law, including Judge Murguia’s order, which this court has based the “show cause” proceeding on.

Bankruptcy Judge James Marlar is acting contrary to his own rulings and those of the U.S. Supreme Court, Ninth Circuit Appellate Court and BAP and Arizona State Law, and has refused to remove himself, injunct the defendants’, or stay the proceedings, and **should be removed.**

Chapter 13 trustee Edward Maney is acting against the interests of the estate and **should be removed immediately.**

WHEREFORE, for the foregoing reasons, the plaintiffs’ adversary complaints should not be obstructed any further and the defendants should be made to answer the complaint within the original 30-day period from the date of the Summons issued on January 15, 2009.

Respectively submitted this 5th day of February 2009.

By: _____
John W. Stone
Debtor/Pro Se DIP
623-330-1506